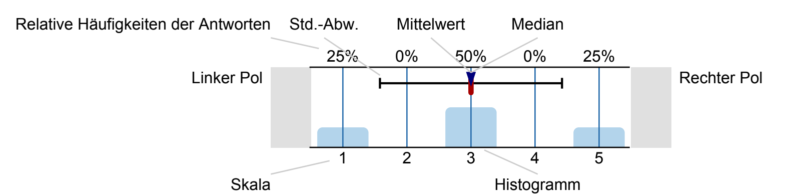


Dr. Yana Milev

7,774,1.00 Design Governance: Designstrategien als Regierungstechniken (HS2012)
Erfasste Fragebögen = 20

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Kontexte

1. Wie viele Kurse möchten Sie in diesem Semester abschliessen?

Antwort	%
1 - 3	5%
4 - 7	40%
> 7	55%

n=20

2. Wieviele Stunden / Woche arbeiten Sie durchschnittlich während des Semesters ausserhalb des Studiums?

Antwort	%
0 Std. pro Woche	40%
1 - 9 Std. pro Woche	25%
> 9 Std. pro Woche	35%

n=20

3. Wie oft haben Sie bisher an dieser Lehrveranstaltung persönlich teilgenommen?

Antwort	%
< 20%	5.9%
21 - 50%	0%
51 - 80%	11.8%
> 80%	82.4%

n=17

Ziele und Ergebnisse der Lehrveranstaltung

1. Wie gut ist es dem/den Dozierenden gelungen, die Ziele der Veranstaltung zu verdeutlichen?

sehr gut — sehr schlecht

1	2	3	4	5
30%	25%	35%	5%	5%

n=20
mw=2.3
md=2
s=1.1

2. Wie gut haben Sie die wesentlichen Inhalte der Veranstaltung verstanden?

sehr gut — sehr schlecht

1	2	3	4	5
5.6%	66.7%	16.7%	11.1%	0%

n=18
mw=2.3
md=2
s=0.8

3. Inwieweit können Sie erworbenes Wissen aus der Lehrveranstaltung auf die Bearbeitung von Aufgaben- und Problemstellungen anwenden?

sehr gut — sehr schlecht

1	2	3	4	5
10%	60%	5%	20%	5%

n=20
mw=2.5
md=2
s=1.1

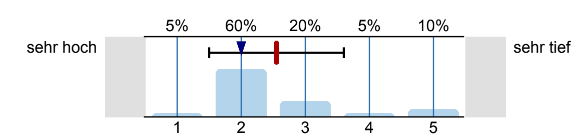
4. Inwieweit konnten Sie in der Veranstaltung auch Kompetenzen jenseits der fachlichen Inhalte entwickeln (z.B. in Gruppen arbeiten, präsentieren)?

sehr gut — sehr schlecht

1	2	3	4	5
30%	50%	10%	10%	0%

n=20
mw=2
md=2
s=0.9

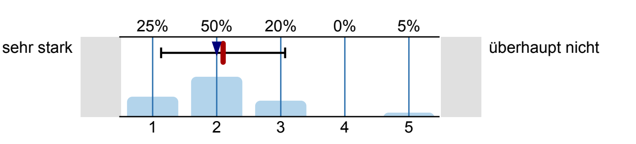
5. Wie beurteilen Sie insgesamt Ihren Lernzuwachs in der Veranstaltung?



n=20
mw=2.6
md=2
s=1.1

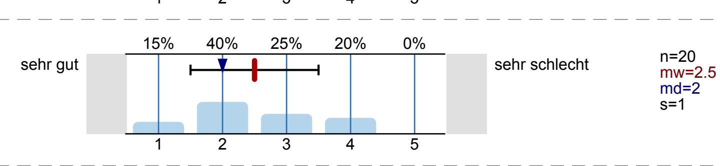
Aspekte aus der Lehrveranstaltung

1. Inwieweit wurden Sie in der Veranstaltung motiviert, sich mit den Themen auseinanderzusetzen?



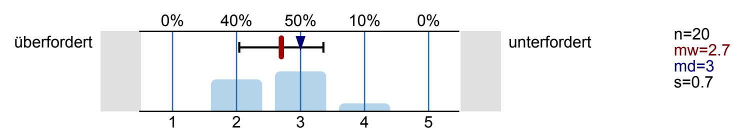
n=20
mw=2.1
md=2
s=1

2. Wie beurteilen Sie die in der Veranstaltung verwendeten Materialien (Bücher, Fälle, Folien etc.) für das Verständnis der Inhalte?



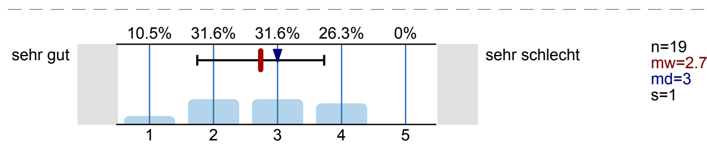
n=20
mw=2.5
md=2
s=1

3. Wie haben Sie sich durch die Veranstaltung gefordert gefühlt?



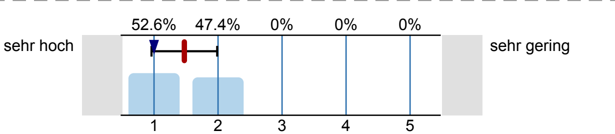
n=20
mw=2.7
md=3
s=0.7

4. Wie gut ist es dem/den Dozierenden gelungen, die Themen und Problemstellungen verständlich zu erarbeiten?



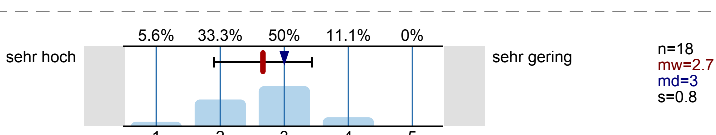
n=19
mw=2.7
md=3
s=1

5. Wie beurteilen Sie den Einsatz und das Engagement des / der Dozierenden?



n=19
mw=1.5
md=1
s=0.5

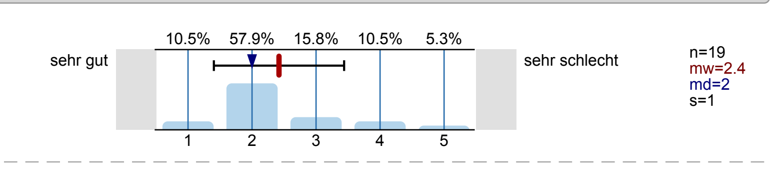
6. Wie beurteilen Sie Ihr eigenes Engagement im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen?



n=18
mw=2.7
md=3
s=0.8

Gesamteinschätzung

1. Wie beurteilen Sie die Veranstaltung insgesamt?



n=19
mw=2.4
md=2
s=1

2. Welche Veranstaltungselemente haben in besonders positiver Weise zu Ihrem Lernerfolg beigetragen?

Präsentation

- Diskussion Abschlusspräsentation
- Praxisbeispiele

Andere Sicht auf Dinge

Die Dozentin ist eine nette, liebenswürdige Person, sie ist sehr motiviert

- Präsentationen
- Vorträge

- Filme waren erschütternd
- sehr interessante, neue Sichtweise, die ich so nicht erwartet hatte

=> Präsentation
=> offene kommunikative Art
=>

3. Welche Veranstaltungsaspekte sollten verändert werden, damit die Studierenden in Zukunft von der Lehrveranstaltung mehr profitieren?

Pausen und Zeitplan beachten

Präzisere, besser verständliche Kursbeschreibung

- strukturierteres Vorgehen, insbesondere 1. Block (wir sind keine Soziologen)
- Zeitmanagement → klare Kommunikation und auch Umsetzung des Zeitplans

klare Strukturen, ~~besser~~ ausgewogenere Thesen (teilweise extrem einseitige Darstellung)

Mehr Diskussion zulassen. Die Kursinhalte stehen in krassem Gegensatz zu den Inhalten anderer HSG-Kurse, was zu sehr spannenden Diskussionen führen könnte, wenn die Studierenden mehr zu Wort kämen

~~Vorträge~~ Vorträge auch schriftlich zur Verfügung stellen

mehr Struktur

=> Unternehmen sollen gesperrt werden, welche bereits bearbeitet wurden -> Doppelbearbeitung fällt weg

4. Gibt es weitere Punkte, die Sie gerne rückmelden möchten?

- spannender Perspektivenwechsel gegenüber üblicher HSG-Perspektive

▷ etwas mehr Struktur würde der Veranstaltung gut tun
▷ Diskussionen nicht allzu sehr ausufern lassen

[illegible]

Hohes Engagement der Dozenten

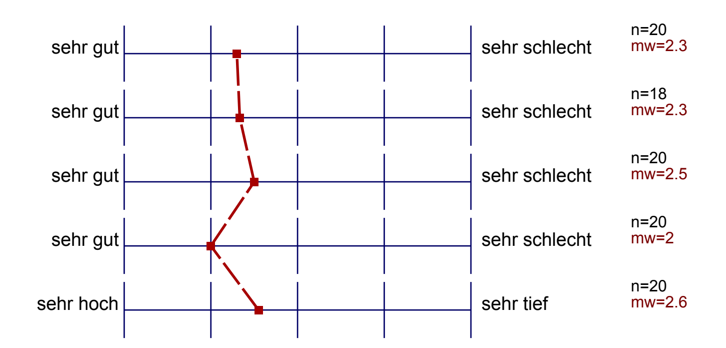
Mehr Zeit für Präsentationen
weniger Filme

Profillinie

Teilbereich: HS 2012
Name der/des Lehrenden: Dr. Yana Milev
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) 7,774,1.00 Design Governance: Designstrategien als Regierungstechniken

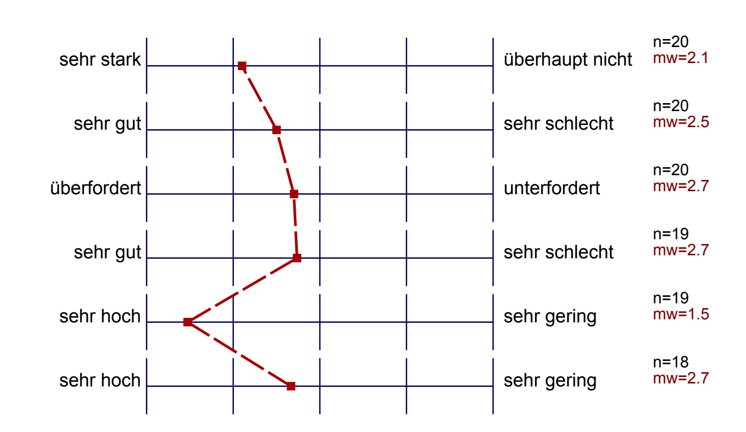
Ziele und Ergebnisse der Lehrveranstaltung

1. Wie gut ist es dem/den Dozierenden gelungen, die Ziele der Veranstaltung zu verdeutlichen?
2. Wie gut haben Sie die wesentlichen Inhalte der Veranstaltung verstanden?
3. Inwieweit können Sie erworbenes Wissen aus der Lehrveranstaltung auf die Bearbeitung von Aufgaben- und Problemstellungen anwenden?
4. Inwieweit konnten Sie in der Veranstaltung auch Kompetenzen jenseits der fachlichen Inhalte entwickeln (z.B. in Gruppen arbeiten, präsentieren)?
5. Wie beurteilen Sie insgesamt Ihren Lernzuwachs in der Veranstaltung?



Aspekte aus der Lehrveranstaltung

1. Inwieweit wurden Sie in der Veranstaltung motiviert, sich mit den Themen auseinanderzusetzen?
2. Wie beurteilen Sie die in der Veranstaltung verwendeten Materialien (Bücher, Fälle, Folien etc.) für das Verständnis der Inhalte?
3. Wie haben Sie sich durch die Veranstaltung gefordert gefühlt?
4. Wie gut ist es dem/den Dozierenden gelungen, die Themen und Problemstellungen verständlich zu erarbeiten?
5. Wie beurteilen Sie den Einsatz und das Engagement des / der Dozierenden?
6. Wie beurteilen Sie Ihr eigenes Engagement im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen?



Gesamteinschätzung

1. Wie beurteilen Sie die Veranstaltung insgesamt?

